中觀論疏

中觀論疏卷第五

唐京師延興寺沙門吉藏撰

淺深門第五。

問。他亦云有爲世諦空爲眞諦與今何異。答。須初章語簡之。他云有有可有則有無可無。故有不由無。即無不由有。有是自有。無是自無。今無有可有即無無可無。無有可有。由無故有。無無可無。由有故無。由無故有有不自有。由有故無無不自無。有不自有。故非有。無不自無。故非無。非有非無假說有無。故與他爲異。問。非有非無假說有無是中假

義不答非也此明有無義耳良由有不自有故非有無不自無故非無非有非非無假說有無即有無始成也故是始明有無義耳不言非有非無是中有無即是假得意密取此語名爲中假亦無所妨問初章與中假何異答若總詺此一章爲初學之章門皆是初章一切法不離中假故皆是中假而師分之一往異初章者他有有可有即有無可無今無有可有即無無可無他有有可有不由無故有有無可無不由有故無今無有可有由無故有無無可無由有故無他不由無故有有是自有不

由有故無無是自無今由無故有有不自有由有故無無不自無他有是自有名有故有無是自無名無故無今有不自有名不有有無不自無名不無無此四節語為初章也不有有則非有不無無即非無非有非無假說有無此是中假義也

問初章中假明何物義耶答初章是伏中假是斷初明假有無是伏性有無次明假有無入非有非無即性有無永斷也故初章中假為破性病性病若去此語亦不留若守初章中假者是中假師耳又云初章是動執生疑謂動性有無之執令疑性

有無中假即破性執釋疑中破性執假爲釋疑明假說有無何失有無義耶二者他但以有爲世諦空爲眞諦今明若有若空皆是世諦非空非有始名眞諦三者空有爲二非空非有爲不二二與不二皆是世諦非二非不二方名爲眞諦四者此三種二諦皆是教門說此三門爲令悟不三無所依得始名爲理也

問以前三皆是世諦不三爲眞諦與不答得如此也問若爾與理教何異答自有二諦爲教不二爲理若以二爲世諦不二爲第一義世諦是教第一

義爲理。皆是轉側適緣無所妨也。
問。何故作此四重二諦耶。答。利根聞初。卽悟正道。不須後二。中根聞初不悟。聞第二方得入道。下根轉至第三。始得領解也。又爲釋於經論。經論之中。或言有是世諦。空爲第一義。如大品云。菩薩住二諦中。爲衆生說法。爲著有者說空。爲著空者說有。卽初重意。大品又云。若有若無。世諦故說。非有非無。第一義諦。卽第二重意。華嚴云。不著不二法。以無一二故。卽第三重意。華嚴又云。諦了分別諸法時。無有自性假名說。悉欲分別世諦義。菩薩因此

初發心一切諸法語言斷心行寂滅如虛空悉欲
分別眞諦義菩薩因此初發心此以一切言說爲
世諦言忘慮絕爲第一義諦即第四重意也又爲
對由來但有一重二諦故今明此四重意又爲破
四病故說四門初明於凡夫是有名爲世諦於聖
人是空名第一義諦次明爲破有故言空耳諸法
未曾是有亦未曾是空空有並出兩情故皆是世
諦耳知未曾空有名爲眞諦次明爲破空有故言
非空有耳竟未曾是空是有何曾是非空非有故
空有非空有二不二皆是世諦非空非有非不空

非不有方是眞諦。次明說四句爲俗。非四句方乃是眞。

問。此四重二諦云何釋八不耶。答。初以生滅爲俗。不生滅爲眞。次生滅不生滅皆俗。非生滅非不生滅爲眞。第三生滅爲二。不生滅爲不二。二不二皆俗。非二非不二爲眞。次明此三皆俗。不三爲眞。

問。但應釋八不。云何乃云非生非不生。何名釋八不耶。答。眞俗既通四重。不生亦具四種。一者初聞生無生爲二。次則生無生皆是生。非生非無生始是無生。三則生無生二。非生無生不二。二與不二皆

生非二不二始是無生。四者此之三種皆是名言。並悉是生。言忘慮息方是無生。故八不之言。其旨深遠也。

問此出何文。答智度論釋無生法忍云。不生不滅不不生不不滅。不共非不共。是名無生法忍。此明生無生四句畢竟不生。始是無生忍。故知無生通此四句。

問攝山大師何故以二諦為教也。答須深得此意。正道未曾眞俗。為眾生故作眞俗名說。故以眞俗為教。此是望正道為言也。二者拔由來二諦之見。

故名二諦爲敎。由來理二諦根深。言二諦有兩理故。成晝石二見。二心不可除。睿公云。道俗之不夷二際之不泯。菩薩之憂也。大師無生內充。慈風外扇。爲拔二理之見。故言眞之與俗皆是敎也。至道未會眞俗。卽未學者遂守二諦是敎。還是投語作解。由來二諦是理。爲理見。今二諦爲敎。復成敎見。若得意者。境之與敎皆無妨也。以眞俗通理。故名爲敎。眞俗生智。卽名爲境。如來說二諦。故二諦爲敎。如來照二諦。卽二諦爲境。然二諦未會境敎。適時而用之。

同異門第六。

什師未至長安。本有三家義。一者釋道安明本無義。謂無在萬化之前。空爲衆形之始。夫人之所滯。滯在本有。若詫心本無。則異想便息。睿法師云。格義迂而乖。本六家偏而未卽。師云。安和上鑿荒途以開轍。標玄旨於性空。以爐冶之功驗之。唯性空之宗最得其實。詳此意安公明本無者。一切諸法本性空寂。故云本無。此與方等經論什肇山門義無異也。次琛法師云。本無者。未有色法先有於無。故從無出有。卽無在有先有在無後。故稱本無。此

釋爲肇公不眞空論之所破。亦經論之所未明也。

若無在有前。則非有本性是無。卽前無後有。從有還無。經云。若法前有後無。卽諸佛菩薩便有過罪。若前無後有。亦有過罪。故不同此義也。

第二卽色義。但卽色有二家。一者關內卽色義。明卽色是空者。此明色無自性。故言卽色是空。不言卽色是本性空也。此義爲肇公所呵。肇公云。此乃悟色而不自色。未領色非色也。次支道林著卽色遊玄論。明卽色是空。故言卽色遊玄論。此猶是不壞假名。而說實相。與安師本性空故無異也。

第三溫法師用心無義。心無者。無心於萬物。萬物未嘗無。此釋意云。經中說諸法空者。欲令心體虛妄不執。故言無耳。不空外物。即萬物之境不空。肇師詳云。此得在於神靜。而失在於物虛。破意云。乃知心空。而猶存物有。此計有得有失也。此四師即晉世所立矣。

爰至宗大莊嚴寺曇濟法師著七宗論。還述前四以爲四宗。

第五于法開立識含義。三界爲長夜之宅。心識爲大夢之主。今之所見群有。皆於夢中所見。其於大

夢旣覺長夜獲曉。卽倒惑識滅。三界都空。是時無所從生而靡所不生。難曰。若爾。大覺之時。便不見萬物。卽失世諦。如來五眼何所見耶。

第六壹法師云。世諦之法皆如幻化。是故經云。從本已來未始有也。難曰。經稱幻化所作無有罪福。若一切法全同幻化者。實人化人竟何異耶。又經借虛以破實。實去而封虛。未得經意也。

第七于道邃明緣會故有名爲世諦。緣散故卽無。稱第一義諦。難云。經不壞假名而說實相。豈待推散。方是眞無。推散方無。蓋是俗中之事無耳。

次齊隱士周顒著三宗論。一不空假名。二空假名。三假名空。不空假名者。經云。色空者。此是空無性實。故言空耳。不空於假色也。以空無性實。故名爲空。卽眞諦不空於假。故名世諦。晚人名此爲鼠樓栗義。難云。論云。諸法後異故。知皆是無性。無性法亦無。一切法空故。卽性無性。一切皆空。豈但空性而不空假。此與前卽色義不異也。空假名者。一切諸法衆緣所成。是故有體名爲世諦。折緣求之都不可得。名爲眞諦。晚人名之爲安苽二諦。苽沉爲眞。苽浮爲俗。難曰。前有假法。然後空之。還同緣會

故有推散即無之過也。第三假名空者。即周氏所用。大意云假名宛然即是空也。尋周氏假名空。原出僧肇不眞空論。論云。雖有而無。雖無而有。雖有而無。所謂非有。雖無而有。所謂非無。如此即非無物也。物非眞物也。物非眞物。於何而物。肇公云。以物非眞物。故是假物。假物故即是空。大朗法師關內得此義。授周氏。周氏因著三宗論也。

今總評之。然若封執上來有所得。皆須破之。若心無所寄無所得。適緣取悟皆得用之。亦但符經論者。釋道安本無。支公即色。周氏假名空。肇公不眞

空。其原猶一。但方言爲異。斯可用之。

攝法門第七。

自上以來。都是就二諦以釋八不。然八不言約義豐。意深理遠。總攝一切大乘經論甚深祕密義。今略歷約十條。以解釋之。

一者。八不明十二因緣不生不滅。大涅槃經亦云。十二因緣具足十不。具五性義。以十二因緣不生不滅。能生觀智。故即境界佛性。能發無生滅觀。即是觀智佛性。觀智明了。謂菩提果性。斷常諸邊。畢竟寂滅。即大涅槃果果佛性。然十二因緣未曾境

智。亦非因非果。卽中道正性。此五性非非是五體。卽一十二因緣不生不滅具足五種。故知八不具五性也。

二者。八不卽是雪山全如意珠偈。偈云。諸行無常。是生滅法。生滅滅已。寂滅爲樂。此偈上半卽無生滅生滅義。下半偈謂生滅無生滅。若但有生滅無無生滅。則但有生滅義。猶未足。亦不成生滅。故稱爲半。若但有無生滅無有生滅義。亦未足。又無生滅義亦不成。故復呼爲半。若生滅無生滅義方具足。故名全如意珠。八不不性實生滅。始得顯無生

滅生滅故成上半偈意八不明無假生滅故是生滅不生滅即下半偈意然此偈但就心觀行作之即顯然可解此心本性不生不滅以顛倒故無生滅於衆生成生滅故言諸行無常是生滅法今以正觀求此生滅不可得即生滅心便息故云生滅滅已也問云何求生滅而生滅便息答通明破假性意生若實生不應待滅以待滅故生即生無自性故自性生便息生無自性由滅故生即是因緣生因緣生即是寂滅性故假生滅便息以有生滅是故無常以生滅滅已所以爲常以無常故苦即

知常名爲樂。故言寂滅爲樂。以無常故苦。苦故不自在。名無我。以無常苦無我爲智人所惡。故稱不淨。今生滅旣滅。所以爲常。常故。卽樂。旣有常樂。卽自在爲我。諸佛菩薩之所欣樂。名之爲淨。故八不大宗。具八行觀。以具八行觀。故便除八倒。以識無生滅生滅故。於生死中不起常等四倒。以識生滅無生滅。卽悟涅槃。不起無常等四倒。不起常倒。故非常。不起無常倒。故非無常。非常非無常。故名中道。以中道故。卽有正觀。佛爲衆生如實說。名正經。菩薩如實而說。名爲正論也。又識無生滅生滅。故

不起常倒。異凡夫人。了生滅無生滅。不起無常倒。異二乘行。故非凡夫行。非聖賢行。是菩薩行也。問。此論欲示菩薩正行。故標八不在初者。由來亦作如此破八倒。與今何異。答。今是因緣義。故云無生滅生滅。生滅無生滅。無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故未曾生滅。亦非無生滅。謂是法不可示。言辭相寂滅。詳此意。上窮霄漢。下漏淵泉。無復縱迹。不煩作之。貴得意也。

三者。八不偈即涅槃本有今無偈。偈云。本有今無本無今有。三世有法。無有是處。廣釋如涅槃疏。今

略辨之。上半即無三世三世義。下半三世無三世義。無三世三世。即是無生滅生滅義。謂破性實有所得三世。即一重八不。下半明三世無三世。即生滅無生滅。即第二重八不。無三世三世豈是三世。三世無三世豈是無三世。故非三世非無三世。故名為中道。若得此悟。名為正觀。宣之於言。故稱為論。即第三重八不。

四者。此偈即是三種波若。故論引波若無盡品云。菩薩坐道場時觀十二因緣如虛空不可盡。以觀十二因緣不生不滅能生觀智。所觀十二不生不

滅。卽實相波若。生於觀智。謂觀照波若。然十二因緣與境智更無二法。十二本無生滅。於顚倒成生滅十二。今了悟生滅十二本不生不滅。故名爲無生滅十二。約所觀義故。十二爲境。約能觀義故十二是菩薩觀智。迷悟更無二體。境智幷別兩法。以得如此悟。爲衆生說法。故稱爲論。卽文字波若。五者。卽此八不是淨名入不二法門。然不二法門。是不可思議之本。如肇公云。語經宗極。卽不二爲言。以一道淸淨。故名不二。眞極可軌。所以云法。至妙虛通。目之爲門。蓋是衆敎之旨歸。羣聖之靈府。

淨名現病之本意文殊問疾之所由問何以知不
二法門卽是八不答三十餘菩薩說不二法命初
卽云生滅爲二法本自不生今亦無滅得此無生
法忍者是爲入不二法門然此入不二法門卽是
中觀論三字不二法門故名爲中能生觀智所以
稱人諸菩薩說入不二卽是論也然彼品有三階
明不二一者衆人假言明不二未辨不二無言二
者文殊雖明不二無言而猶言於不二三者淨名
辨不二無言而無言於不二不二既有三階八不
亦爾初假言明八不未辨八不無言二者明八不

無言而猶言於八不。三明八不無言而無言於八不也。

六者。此之八不卽是妙法蓮華經。何以知然。藥草品云。究竟涅槃常寂滅相終歸於空。光宅之流謂此空是灰身滅智。小乘之法不喜聞之。下云復有住禪得神通力。聞諸法空。心大歡喜。放無數光度諸衆生。是名大樹而得增長。光宅謂此空爲末極。蓋是小草之流耳。問。此空云何是八不。答。橫論則理超八事。豎則四句皆絕。不知何以目之。强稱爲空耳。故知此空卽是八不。問。何故言終歸於空。答。

道超四句。理絕百非。蓋是諸法本體。言三乘一乘。常無常等。皆是方便之用耳。若息一切用。則歸於此本體。故言終歸於空。又說一切教令悟此理故是終歸於空。肇公論云。九流於是乎交歸。羣聖於是乎冥會。甚深若斯。而謂是灰身滅智。一何可傷。

問云。何名此爲妙法蓮華。答。以道超四句。理絕百非。故名爲妙。妙體可軌。自之爲法。不爲一切諸邊所染。畢竟清淨。喻之蓮華。問。以萬善爲乘。乘名妙法。妙法喻若蓮華。云何乃說空義。答。經云。終歸於空。終歸於空者。雖復說萬行。終令得此淨悟。不爾

者成有所得。不動不出。不名爲乘。

七者。此之八不即是正法。如華嚴經雖有七處八會大宗爲明正法。故云正法性遠離一切言語道。一切趣非趣悉皆寂滅性。正法爲華嚴之本。故收前能化所化因果歸非因非果正法。從正法非果非因更出生因果等用。故正法爲本。正法即是中道。中道即是不生不滅不斷不常。故八不若成。正法即顯。正法顯故因果便立。即七處之經。蘊在八不之內。

八者。八不即是如來眞應二身。大經云。中道之法

名之爲佛。故八不明中道。卽是明佛義也。以了悟生滅無生滅。名爲迹本。故佛眞法身。猶如虛空。悟無生滅生滅。卽是本迹。故應物現形。如水中月。勿作眞應二解。卽生滅宛然如虛空。雖如虛空。而生滅宛然。問。見佛法身不生滅。見已身生滅。卽成衆生佛二見。云何得道耶。答。旣見佛身不生。卽見已身本來不生。故卽是法身。故淨名云觀身實相觀佛亦然。旣悟已身生滅無生滅。名爲法身。卽悟已身無生滅生滅。名爲應身。故無量義經云。無相之相有相身。衆生身相相亦然。旣見已身具眞應二

身即見十方諸佛眞應二身。問。此乃是高位所行。下凡云何能學。答。從初發心之人。即習此觀。所以云發心畢竟二無別。初發心之人。即是佛也。

九者。此八不亦是一體三寶。何以知然。既稱悟法不生。諸佛現前。當知法即是佛。此法佛未曾相乖。名之爲侶。故知無生一句具足三寶。以具足三寶標在論初。即是歸敬三寶。三寶是歸宗之地。不識八不。豈識歸宗地耶。又大經云。我亦不說三寶無有異相。但說常義無差別耳。以三寶同不生不滅故名爲常。常故三寶一體。即此無生滅覺義爲佛。

執義爲法。和義爲僧。淨名經云。三寶同無相。亦是同無生滅也。

十者。師云標此八不攝一切大小內外有所得人。心之所行。口之所說。皆墮在八事中。今破此八事。即破一切大小內外有所得人。故明八不。所以然者。一切有所得人。生心動念。即是生。欲滅煩惱即是滅。謂已身無常爲斷。有常住可求爲常。眞諦無相爲一。世諦萬像不同爲異。從無明流來爲來。返本還原出去爲出。裁起一念心。即具此八種顚倒。今一一歷心觀此無從。令一切有所得心畢竟清

淨故云不生不滅乃至不來不出也師常多作此意所以然者爲三論未出之前若毗曇成實有所得大乘及禪師律師行道苦節如此之人皆是有所得生滅斷常障中道正觀既障中道正觀亦障假名因緣無方大用故一向破洗令畢竟無遺即悟實相既悟實相之體即解假名因緣無方大用也

問若作如此十條者豈非立義師云三論無義云何更立答三論有破有申破即無言不窮申即無義不具不應作斯問也又作十條者由來言八不

但是一遣相明空竟有何義今爲對此故八不在言雖略無義而不備豈是空耶又作十條者令得一正觀即徹悟一切佛法故釋迦於華嚴城內四衢道頭見燃燈佛悟一不生即是具足一切佛法況了八事不具足一切法乎然此十條釋八不一一皆須將自心來承取之如破假實二生前須自看已心若見此身心有實生實滅即是實病求之無從故自實病得差若爲他說者還爲他檢實病無從則他實病亦差若自心中聞說因緣即作因緣假解成因緣病以檢假生無蹤迹處所假病即

差。爲他說亦爾。如此之人。於念念中。自他俱益。淨名云。譬如勝怨。乃可爲勇。如此兼除老病死者。菩薩之謂也。又此人若自如此悟。名聖嘿然。還爲衆生如此說者。名聖說法。故語嘿之間。常順佛教。爲諸佛護念。於念念中身心得住無生。名之爲住。迴一切假實顛倒心向於實相。名爲迴向。得此心不可動。故名爲地。所以常須看心。作此釋者。不違三世佛。眞龍樹門人矣。

問。常看自心者。大師何故斥外道折毗曇排成實。呵大乘耶。答。若自心起外道見。墜在外道。名爲外

道。乃至自心起大乘見。卽名大乘執。故徧呵衆人。卽是徧呵自心也。又大師云。自心無所依。今呵一切有所得人。此是隨他意語。若自有病無觀力而呵者。卽是呵自他是隨自意語。亦是隨他意語。

問。但應釋八不。云何乃徧呵自他耶。答。以徧破自他有所得心畢竟不生。卽是釋於八不。所以然者。論主爲學佛教人著語言名字故失無生。今聞八不無生還復作義解者。卽八不還復成病。如此之人。卽不可化。所以然者。以尋經作有所得解。卽佛不能化。學論復起依著之心。卽菩薩不能化。故若

經若論佛與菩薩所不能化人。即知其人鈍根罪重。若經若論佛與菩薩即於其人並是毒藥。是以常須心無所依即是悟入不也。

問。心云何有所依耶。答。心如步屈蟲。捨一取一。必定不得無所依。故捨外道著小乘。捨小乘著大乘。捨生還復住無生。故有所住著。非入不意、

問。有二種人。一者悟大乘無所得意。不解數論名教。二者精識一切名教。不學大乘無所得意。此二人中何者爲勝。答。耳目之徒。言識一切名教者勝。今以理論之。雖二人並失。而前者爲勝。何以知然。

佛雖說一切名致意在無所得一相一味謂離相解脫相。

問。弘經通論須科文釋義次第生起詳定違負會諸同異。云何一向作無所得觀耶。答。考尋聖人興世。諸所施為。為顯中道。令因中發觀。滅諸煩惱。若存著語言。傷佛意也。又百年之壽。朝露非奢。宜以存道為急。而乃急其所緩。緩其所急。豈非一形之自誤耶。

次第門第八。

問。八不是無畏之中心。方等之要觀。文既重出。豈

非繁哉。答再周明八不者。極有深致。今略述六牒。一者初標八不明中實義。次牒八不明中假義。初明中實者。域一切大小內外有所得人心之所行。皆是生滅斷常一異來出障中道正觀。故當命初宜須洗之。以求其生滅不得。故云不生不滅。乃至來出亦然。所以名之爲中實者。計有如此生滅斷常悉是虛妄。實無此顛倒横謂生滅斷常故名爲實以横謂有此生滅斷常故是偏邪。無如此生滅斷常故名爲中。所以初牒八不明中實義。次重牒八不明中假者。既破洗有所得生滅斷常畢竟無

遺。始得辨假名因緣二諦。此假名因緣二諦。能通不二中道。故是中假義具足。二者。前標八不。即是假前中義。未辨於假。前破此性生滅有無不可得故。言非有非無。稱爲中道。次重牒八不。得辨而有而無。而有而無。即是假說有無。名中後假。假有無豈是有無。假有無非有非無。名爲中道。謂假後中故。再牒八不。義乃圓備。又初牒八不。是破無不圓。後重牒八不。申無不備。三者。初牒八不。以經生論。次牒八不。以論申經。初經生論者。八不即是方等經論主體。八不中道。發生正觀。方得作論。故是經

生論後牒八不而申釋之謂論申於經四者初牒八不明八不意後重假八不釋八不文初明八不意者謂佛爲大心人說此八不福德利根之徒並皆得悟像末衆生薄福鈍根迷此八不論主出世破此等迷還申八不次重牒八不釋八不之文問重牒八不釋八不文治何人病耶答卽不上求五陰十二入等決定相者又不上聞畢竟空生見疑者如此等人皆墮生滅斷常一異來出之中是故不之五者初牒八不卽應解釋但外人問造論意竟去前文遠故重牒將來六者初牒八不標中道

次問答釋中道後重牒八不結中道。

料簡門第九。

問。成實論師云無生無滅者。此明眞諦。此論二十七品皆明遣俗入眞。故入不但是眞諦是事云何。

答。若八不但是眞諦。則一部外人立生滅斷常皆應是世諦。若然者。一論之中外人立邪義亦皆應是世諦。論主之破。應是眞諦。此則不然。夫論二諦皆是佛之正義。豈得以外立邪爲俗。內明破爲眞。又成實師明有此眞諦四絕之理。卽成有見。若是有見。便名爲常。若無此理。則便是斷。又絕四句。卽

四句斷名為斷見有此眞理即名為常乃是斷常。何名八不復有人言不生不滅明眞諦義不常不斷等六明世諦義今謂若得意者此亦無妨然今八不通具二諦如瓔珞經說之故亦不同此釋復有北土三論師釋此八不凡有三義一就空理釋。明畢竟空理非起非出是故不生非終非盡所以無滅非定有故不常非定無故不斷一相無相故不一無差別故不異前際空故不來後際空故不去第二就緣起事釋緣合故生緣離故滅既生滅假緣無有實性生滅故云不生不滅因緣起法即

因壞果生因壞故不常果生故不斷因果不同不得言一無有兩體不得言異不從外來故言不來因內未有果故不從內出第三就對執釋對於二乘外道執也薩婆多云大生生八法小生生一法大滅滅八法小滅滅一法故云生滅外道僧佉云因中有果生衞世師云因中無果生今對破二人生滅故云不生不滅也小乘人云無爲是常得道入無餘涅槃是時五陰都滅故名斷外道言虛空時方微塵等不從因生故名爲常從因生法必當歸盡故名爲斷或言過去有故爲常未來無故爲

斷。此皆不然。故云不常不斷。小乘人云。諸法同皆無常是其相。故一。諸法各自相。故異。外道云因果俱有。故一。性別。故異。此實不然。故云不一不異。小乘云。未來有法流入現在。名來。後入過去。名出。外道云。從微塵世性梵天等邊來。故名來。復還歸本。故云出。今破此病。故云不來不出。今明若得意用之。則義亦無失。以初是第一義門。次是世諦門。後破性實病。還是世諦性空義耳。但詳此釋意。謂空理無生滅。則有理存焉。還同成實眞諦義。又若有理存焉。則心有所依。名有所得義。又空理無生滅

者。即空理自然而有。若自然有。則是無因見義第二若云緣起故無生者。是亦不然。今請問爲本無今有釋生。已有還無解滅不耶。若言本無今有者。既是本無今何得有。若本無今有。兔角龜毛亦是本無今皆應有。彼釋云。兔角等無可生之理。故不得生。因中果有可生之理。是故得生。今問此可生之理。爲異空爲未異空。如其異空。即是已有。此乃是本有今有爲生。何得言本無今有爲生耶。若不異空則與兔角無異。兔角既不生。果亦應爾。果既得生。兔角亦應爾。故雖有緣起之言。義亦不成也。

第三云對執釋者。此亦不然。此論無法不窮。無言不洗。何得止對外道及毗曇耶。故不同此釋。

新通門第十。

余至關內。得三藏師用無上依經意釋八不。今略述之。八不爲四人說。亦得爲八人說。爲四人說者。爲闡提說不生不滅中道。闡提有二。一邪見闡提。撥一切法。言諸法皆滅。即雖未滅。必當歸滅。二嬰兒闡提。執諸法決定有。故名爲生。所以名嬰兒者其見諸法生。不敢言無。故執諸法有生。名爲嬰兒。爲治此二闡提。說不生不滅。以諸法本來未曾生。

故不生。破嬰兒闡提諸法今亦無滅故。破邪見執滅闡提。亦不常不斷。爲破聲聞人。聲聞人亦有二執。卽名二人。其人旣怖畏生死。急欲斷之。名爲斷見。欲住無爲寂靜涅槃。故是常見。爲破此二執。故云不常不斷。亦不一不異。治外道。外道有二。一計我與陰一。二計我與陰異。爲破此二人。故明不一不異。亦明不來不出。爲破獨覺及初發心菩薩。此二人異者。獨覺一向樂觀因緣。不樂觀利他事。始行菩薩一向求利他行。不樂觀因緣。此二人所行乃異。而並謂乘因至果爲來。從三界出爲出。故來

有所從去有所至。爲此二人故。明諸法不來不出也。所以束八不爲四對。爲對四人。亦爲八人也。
次明八不對治四障亦治八障。治四障者。治闡提憎背大乘障。故說不生不滅。闡提人憎背大乘。如五百婆羅門云。大乘經典是無所有。云何令人同於虛空。故今明諸法本來不生不滅。令其信樂大乘也。次不一不異。治外道計執一異障。以外道於五陰計卽離我故。今明無此一異之我故言治外道執一異障。三者不斷不常。治聲聞怖畏生死障。以小乘人畏生死欲斷之故。是斷見。樂於涅槃無

爲即是常見故今明不斷不常治此斷常使不怖生死不樂涅槃四者不來不出治獨覺及始行菩薩來去障此二人行處乃異而同謂來有所從去有所至故名爲障故說不來不出以治之若言八不治八障者闕提中有生滅爲二外道中一異爲二聲聞中斷常爲二獨覺中來出爲二故成八也此皆順釋若逆釋者說不來不去治始行及獨覺戲論障言有來有出即是戲論經云若言如來有去有來不解我所說義如來者無所從來亦無所去云何始行謂佛實有來去故名戲論也次不常

不斷。治聲聞相違障。言常即違斷。言斷則害常。云何汝具計斷常耶。故說不斷不常。治相違障。次不一不異。治外道增損障。若云人法一。即是損。既稱爲人法。豈可一耶。若言人法異。即是增。以人法無別。二體謂有二體。豈非增耶。故說不一不異。以治之。次不生不滅。治闡提有無障。邪見者謂無。有見者執有。今明不生不滅。即治此有無障也。此並是用二悉壇意。謂各各爲人及對治也。

次明以四法爲四人治四障。一者信樂大乘。爲闡提人破背大乘障。二以無分別般若。治外道執我

一異障以外道執我一異是有所得分別故今明無分別般若卽是無所得般若次以破虛空三昧破聲聞人怖畏生死障聲聞人滅身智住無爲虛空中故今得破虛空三昧破除此障也四者菩薩修習大悲爲獨覺及始行菩薩破獨覺不利益衆生及始行菩薩有佛道可求破佛有來去障明菩薩修習大悲自利利人自他不二此四法卽是入不初信樂大乘謂不生不滅以悟不生不滅故起信心也次無分別般若卽是不一不異息一異之心名無分別次破虛空三昧卽是不斷不常旣破

聲聞人住無爲空中。卽是不常不斷。亦無灰身滅智之斷。次修習大悲。卽是不來不去。以菩薩修習大悲自利利人。自他不二。知來去無來去。無來去來去也。

次明以四法爲因得如來四德之果。以信樂大乘爲因。破於闡提不信。得於淨果。果卽不生不滅也。

次行無分別般若爲因。破外道一異分別。得如來我德果。果卽非一非異。以非外道一異之我。故得於佛我。故此我非一非異也。次以行破虛空三昧爲因。破聲聞得如來樂果。聲聞雖言住無爲樂。此

於大乘是生死苦。今破斷常得不斷不常究竟樂果也。次修習大悲爲因。破獨覺自爲。及始行。謂佛有去來。明菩薩常行大悲窮生死際以建此因。故得如來常住之果。眞諦三藏用無上依經。及攝大乘論意釋八不甚廣。今略取大意耳。初爲各四人。次破四障。次行四因後得四果。八不之要義顯於斯。與上諸解釋無相違背也。

中觀論疏卷第五

中觀論疏卷第六

唐京師延興寺沙門吉藏撰

下第二次明釋八不開爲二。第一靑目釋八不。第二龍樹自釋八不。就初爲二。第一總釋兩偈意。第二別釋二偈。初問答釋第二偈。從不生者以下釋初偈。

以此二偈讚佛。則已略說第一義。

以此二偈者。標二偈也。歎佛略說第一義者。釋二偈意也。龍樹所以標二偈在論初者。有二種意。一爲歎佛。二明第一義。歎佛者。歎能說之人也。明第

一義諦辨所說之法也。在義雖多。唯有人法。故標斯二。又歎佛者。明教用也。辨第一義者。明教體也。教用謂顯正破邪。教體卽八不中道。又歎佛明二智中道。辨第一義明二諦中道。又歎佛明說教意。辨第一義正明說教也。二諦二智有二種之母。若二諦生二智。卽二諦爲生母。二智爲子。故瓔珞經佛母品。二諦爲母也。若二智說二諦。卽二智爲能說。二諦爲所說。二智爲說母。智度論以波若望佛。具二種因。卽是二母。波若望佛能生於佛。卽是生母。佛說波若。佛是說母。然斯言有離有合。若合而

言之。二偈俱歎佛。初偈歎佛法身。法身卽是中道。故涅槃經以中道爲佛。後偈歎佛應身。謂應身能爲衆生演說於教。又初之一偈。明二身體。法身則俱離假實生滅。應身則不生而生。非滅而滅。離實生滅。故一八不顯眞應兩身。後偈歎佛能爲衆生說此二身。滅諸戲論。令一切衆生得佛二身。故二偈俱歎佛也。二偈俱第一者。初偈法第一。次偈人第一。初偈教體第一。次偈教用第一。又初偈明諦第一。次偈明智第一。正意初偈明中道。後偈明正觀。及經。此並明佛之中觀經也。佛因中發觀。觀辨

於心演之於口。故云經也。若離而言之。初偈正明第一義。次偈正明歎佛。

問。初偈具明三種中道。何故偏言正明第一義耶。

答。三種中道並是第一。以其最上莫過。故稱第一。深有所以。自之爲義。故偈中云。諸說中第一。則知不偏主眞諦。又云八不雖具明二諦。但第一義諦爲本。故略明第一義。是以觀十二因緣品初云。上以聞摩訶衍入第一義。今欲聞聲聞法入第一義。故諸佛雖依二諦說法。意在第一義諦。又此八不。正是第一義。悉檀故名第一。智度論釋第一義悉

檀。而引中論八不。故知八不是第一義悉檀。

問第一義悉檀是何等法。答南方云是眞諦頑境。

北土稱實相亦是無知。今明不爾。智度論云緣是

一邊觀是一邊因是一邊果是一邊。乃至中偏虛

實並是二邊。第一義悉檀非緣非觀非因非果乃

至非虛非實。故論云一切言語道斷心行處滅。但

無名相中爲衆生故。强名相說。隨義目之對三悉

檀故名第一義。待偏稱中。形虛爲實。能發觀智稱

之爲境。生觀智之果是故名因。故波若是一法佛

說種種名也。

問何故偏明第一義悉檀耶。答。三悉檀可破可壞。第一義不可破不可壞。今欲明究竟不可破不可壞最上無過法。故明第一義悉檀也。又第一義悉檀是本。由第一義悉檀故。發如實觀。故有三世佛。爲衆生如實而說。故有十二部經。及八萬法藏。今欲令末世衆生棄末尋本。是故偏明第一義悉檀也。師又云。此非世諦之第一義。乃是中道第一義耳。故仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦。所以明中道第一義者。雖牒八不明二諦。爲欲開不二道。若不爲開不二之道。諸佛終不說於二道。以道未

會眞俗。故名爲第一。

問曰。諸法無量。何故但以此八事破。

第二偏釋後偈。所以知初問答釋後偈者。答曰。略以八事破。以八不破不八戲論。故偈云善滅諸戲論。破卽滅也。此釋定宜用之。就初前問後答。問從第二偈上半生。上云能說是因緣善滅諸戲論。問意云。戲論諸法無量。如外道九十六。內學五百論師。何故但說八事便能滅耶。此問凡有二意。一者將法以徵不。法既無量。不亦應然。如病多故藥亦應多。二者。將不以徵法。若不唯有八法亦應然。今

何故法多不少耶。若法多不少。則破病不盡申教未圓。又有此問來者。法門無量。云何止取汝所解八事。欲釋一切大乘經耶。

答曰。法雖無量。略說八事。則爲總破一切法。

第二釋法多而不少意也。在法雖多。略說八事。則病無不破。敎無不申也。總破之言。亦是偈云善滅諸戲論。諸是不一之名故也。

不生者。

下第二次釋初偈。卽是釋八不文。

此文有二義故來。一者釋上總破一切法以無生

無滅故。餘六事亦無。則二不徧破一切法。況復八不耶。

二。爲釋八不文故來。就文爲二周解釋。山中舊云。前周就第一義門釋。後周就世諦門釋。所以就二諦釋者。諸佛說法常依二諦。八不既是佛說。亦是二諦。故就二諦門釋也。前釋第一義。後釋世諦者。第一義爲本。世諦爲末。故前釋其本。次釋其末也。問。何以知前爲第一義。後爲世諦。答。後云世間現見故。則知是世諦。後既是世諦。則知前是第一義諦。山中大學士道安法師處。余年十九。聽之。彼人

云。前第一義諦借生以顯無生。故舉諸論師生。以明無生。次世諦則借無生以顯生。故云復次萬物無生也。舉萬物無生。欲顯成因緣生也。問。上云眞諦破假生俗諦破實生。若爾前破諸論義師計生。應是破假生後方是破實生也。答。眞諦則假實俱絕。具破二生。諸論師則假實俱立。故破諸論師計生。則是明眞諦中道也。初既假實雙破。後則但破於實義亦無失也。師又云。諸論師所計生於如來卽是第一義。如經云。一切世諦若於如來卽第一義諦。

又二周釋八不同破一切有所得人顚倒定執同申佛二諦中道但初周總釋約爲三根人作四對釋之。後周別據一現事以解釋之所以爲異也。又初周直釋後周證釋。證釋者。外人聞初釋不生而不信受。故舉卽目眼之事以顯釋之故是證釋也。又初周直明卽事不生。次周明本來不生。故後文據劫初明不生。及以不來出等。興皇有學士云。初周破諸論師實生明不生就世諦門釋。次周始得從性起假。息假明於眞諦故後就眞諦門釋。

就初作四對釋之。卽爲四別。初對爲二。前正釋不

生不滅。次明攝法。就初文二。前釋不生。次例明不滅。釋不生為二。初牒不生章門。次釋章門。不生者。標章門也。諸論師下第二釋章門也。就文為二。前釋生。次釋不生。釋生為二。初總明諸論師所計。次別出九計。

諸論師種種說生相。

問。此論破迷大乘義。大乘人亦稟八不。云何乃明其計生耶。答。彼雖言學大乘。但作二諦定解。謂世諦自有生。眞諦自無生。佛只說生者無生。而彼謂生異無生。故須破之也。有所得人明生與無生望

無所得義並皆是生。是故破生也。又有所得人。不知無生生而作世諦生義不成。是故今破生也。又小乘論師執諸法決定有生。不信大乘無生。則障八不無生。今欲破於小乘障申八不無生。是故破生。生病既去。則無無生不留。故五句一無所依。

問今申佛八不二諦中道。云何破諸論師生辨眞諦中道耶。答此可兩望之。若就佛二諦中道。則明因緣生卽是不生。故名第一義中道。卽顯非是異生而有不生。卽生者不生。故名不生。若就破迷敎之病。則破諸論師計生義。不成不生自屬外人。然

後始得明因緣生卽是不生名爲第一義也。師又云。佛只破衆生橫計生。故名無生。卽名此爲第一義。何處離此生別有第一義。論主今只申佛破生之教。故申第一義耳。亦言破病。故申教。亦可卽是申此破。故名申教也。

問。諸論師有幾種迷耶。答。諸論師不知生無生。故迷第一義諦。亦不知無生生。故迷於世諦。問。今列諸論師與前八謬何異。答。前八謬是外道所計。爲佛所破。今諸論師是內道學。爲龍樹所破。

或謂因果一。或謂因果異。

第二別列九計。就此文雖正破是內迷。今具明內外所立。以此論正破內傍破外故也。僧佉人謂因果一體。衛世人執因果異體。勒沙婆明亦一亦異。亦一猶是屬一。亦異猶是屬異。若提子明非一非異。非一猶是異。非異猶是一。故此中但列二家。則具含四執。佛法內根本二部。一大眾部謂因果一。故變種子爲芽。轉少爲老。二上座部明無轉變義。故種滅於前。芽生於後。少滅於前。老生於後。則是因果異義。毗曇同上座部義。成實同大眾部執也。

或謂因中先有果。或謂因中先無果。

僧佉明一二猶是有衞世辨異異猶是無上座明二世有即是因中有果大衆明二世無即是因中無果毗曇同上座成實同僧祇若言成實不同二世有無者是義不然成實論文唯有二世有無兩品故知破有立無同僧祇義也

或謂自體生或謂他生或謂共生

問自他之外旣有共生一異有無何不爾耶答互文現意也外道計自性能生衆生衆生若滅還歸自性自性即是世性此是從衆生種類還生衆生

外物亦爾佛法中如毗曇從性大生事大成實從

理大生事大並是從自性生義也他生者十二門論云有外道謂我自作五陰苦名爲自生或云自在天作名爲他生毗曇八立所作因因果一法生時萬法不障萬法生時一法不障亦是從他生義成實云學習頑境生於靈智亦是他生又二世有義有果性是自體生二世無無有果性一向假緣是他生義共生者外道尼犍子計未有天地萬物前有一男女共和合生於衆生數人云八相相扶共起則展轉相生成實云四微和合有柱五陰和合成人也並共生義

或謂有生或謂無生。

有人言。此是總結上七計。七計不同。不出有無。故總結也。今謂不然。此文稱於或謂。則是別計。非結上也。次解云。有卽是有因。無是無因。衆計既多。不可具舉。是以最後以有因無因域之。亦不同此釋。破如前也。今明可有兩義。一者。上七計明法體。此兩執辨生相。如薩婆多。及毗婆闍婆提。計法體外別有生相。故言有生。無生者。僧祇。及卽法沙門部。明法體外無別有生相。故言無生也。又有生者。計生相是有爲。如數論也。無生者。計生相是無爲。如

毗婆闍婆提也。二者上明果有無義。今明因有無。或謂因是有法。以有爲因能生諸法。因是無法。以無爲因能生諸法。故異有因無因。無因乃是無有於因。今明以無爲因也。問此是誰義。答內外法中具有此執。外道中有二師。如服水外道計水能生一切萬物。卽是從有生也。口力外道計太虛能生四大。四大能生藥草。藥草能生衆生。此從無生也。佛法中亦有此計。如琛法師計諸法本來是無。從無生有。卽是無生生也。地論人計本有佛性。從此能生萬物。違順等用。謂從有生。又釋以世諦爲體。眞

諦爲義。卽有生也。眞諦爲體。世諦爲義。謂無生也。

如是等說生相皆不然

第二釋不義。又開三別。一總非。二指後。三結成不義。總非有三意。一明夫論無生者。生宛然而無生。亦無生宛然而生。外人既不識生無生。豈識無生生。故生義不成。二者。外人既不識無生生。顚倒橫計有性實生。世諦之中亦無此生。故云不然。三者。此之九計。自相是非。如計一者破異。執異者破一。則知一異並是虛妄。故皆不成。問。佛破八計生。辨無生。龍樹破九計。亦明無生。與佛何異。答。經云。四

依出世當知如佛以同悟無生故無異也而開師弟子不同者佛說無生論主申無生是故異也。此事後當廣說。

第二指後破卽是釋無生義通而爲論二十五品並是明無生所以知然者破三相品云求生相不可得故名無生次破住滅云當知住法卽是無生滅義亦爾故知求一切法不可得卽一切法並無生若別而爲言自他共三計指龍樹釋八不偈破因中有果無果指四緣偈破因果一異指因果品破有生無生指三相品破

生相決定不可得。故不生。

第三結成不義。二諦中決定無實性之生。故云決定不可得。問。如此生相。云何不可得。答。今且寄近事以曉遠旨。就此中略破九家。若因果一。則因自生因。果自生果。米自生米。飯自生飯。若異者。米飯無有兩體。云何得異。若飯異米而飯從米生。飯亦異土。應從土生。若米異飯而生飯。土亦異飯。何不生飯。若米中已有飯。飯中已有不淨。食不淨物也。若米中無飯。雖復用米。終不成飯。又米中無飯而生飯者。亦無衣物。何不生衣物。若飯還從飯自體

生則不從米生。若米是飯他而飯從米生。米中無飯自體待誰爲他耶。若飯從飯體生復從米生則二俱有過。若言飯從本無生者則轉無作有。若以有爲因從有生者有因復從誰生。是故九計決定不成。問。外云決定有生此是有生見。論主言決定無生應是無生見也。答。論主懷中未曾生無生。但爲外人言決定有求彼決定有無所有。故言決定無生耳。

不滅者。若無生。何得有滅。

此第二破滅。若例上者亦應出諸論師種種計滅

相如九家不異。但生義已出。不待煩文。此文意非是別破於滅。但明生無故。卽是無滅。凡有三意。一相待破。生有故滅有。生無故滅無。二者當有生時。未有滅用。生義若廢。則無生可滅。三者以生類滅。無生計生。旣是虛妄。無滅計滅。義亦同然。以無生無無滅。故餘六事亦無。

第二次明攝法。攝法者。非是別破六事。但明以無生故。卽無有六。故攝六在無生之中。都是爲顯無生義。所以明無生義者。欲顯八不無法不窮無言不盡。但明無生一句。尚無法不窮無言不盡。況具

明八不耶。卽是釋上總破一切法也。問。云何無生滅卽無六事。答。二義。一者。生滅是有爲。旣無有爲。亦無無爲。有爲無爲無故。一切法畢竟空。二者。因果相生。此是世諦。世諦無故。眞諦亦無。二諦無故。二智亦無。故一切法空。便無六事也。

問曰。不生不滅已總破一切法。何故復說六事。

第二次釋不常不斷。前問。次答。問有四意。不生不滅已總破一切法者。此牒前也。何故復說六事者此問後也。前問疑不太少。今問疑不太多。前問見所不多。嫌能不太少。卽是見病多。疑藥少。今問論

主以無生無滅故餘六則無皃少藥能治多病嫌不太多若然者前問答明不不少此一問答明不非多即是折中說也二者以後難前今明不生不滅已足而更說六者前八事雖足亦應更說若前八事爲足不更說者今二事已足不更說六也三者若言不生不滅足不應更說六事若更說六則六事不無四者責上說上明無生義爲成爲不成若成不應更說若不成則諸法非是不生也

答曰爲成不生不滅義故

此答明不生不滅於義實足而更說六者爲成不

生不滅義故耳。餘之三難可以意知不須答也。

就文爲二。初標爲成。次釋爲成。標爲成者。約法爲言。無生已攝一切法故。菩薩唯得無生法忍。實不須說六。更說六者爲人故說六耳。

有人不受不生不滅。而信不常不斷。

此第二釋爲成義。論主破諸法生滅明無生滅。外人聞此便不肯受。論主破諸法斷常明不斷不常。外人聞之則便生信。爲成此人無生信是故說六。所以然者。彼謂諸法有因滅果生。聞說不生不滅。卽破其因果成闡提邪見。是故不受。若聞因滅故

不常果續故不斷不失因果是故生信此人謂不生不滅與不斷不常異故作此計也

問何人作此計耶答有二種人作如此計一者僧佉衞世乃至若提子等立有因果義聞說不生不滅則謂無復因果是故不受若言因果相續不斷不常則不失因果所以生信二者正是上九種論師及五百部義智度論云五百部聞畢竟空如刀傷心畢竟空卽是不生不滅是故不受若聞因果不常不斷是故生信預是得衆生空不得法空並作斯執曇影法師述羅什言亦作此解彼云不生

則無法可寄。不常則法體猶存。故受。無生難信。不常易也。但須作此一釋。更有異解者。並不依文義。是人情自推斥耳。

若深求不常不斷。卽是不生不滅。

前句出外人謂異。汝謂不生滅異不常不斷。是故信一不信一耳。今不常卽是不生。旣信不常。卽應信不生。若不信不生。亦不信不常也。

有三。初標卽。次釋卽。後結卽。

所以云深求者。明外人所以謂異者。以不深求故也。若深求之。則知不異。

何以故。法若實有。則不應無。先有今無。是即爲斷。若先有性。是即爲常。

次釋即也。此釋意明所不無異。故能不無別。初句將滅配斷。法若實有。不可令無。而前是有後遂無者。當知是斷。前有今無即斷。前有今無即是滅。若斷即滅。當知不斷即是不滅。若前有性者。此將生配常。前有生性。當知此生即是於常。故知不常即是不生。此中以體爲性。下云自性即是自體。

是故說不常不斷。即入不生不滅義。

第三結即也。問。此文何故作斯釋耶。答。論其大意

者法實有故墮斷常亦實有故墮生滅不實故不斷不常不實故有何生滅故知卽也問生滅云何是斷常答若兼論斷常者神不滅更受後身爲常神滅不受後身爲斷蓋是小乘中斷常耳今大乘中纔起一念有所得心卽墮斷常纔言有生卽常纔言有滅卽斷如金剛波若云若纔取人相卽著我人衆生非但取人相著我人衆生若起心取法相卽著我人以佛弟子諱著我故舉來顯之

有人雖聞四種破諸法猶以四門成諸法

釋第三不一不異問青目何故作四對釋之答詳

青目意初破論師生明無生顯無生破一切法盡。而後更說三對法者爲上中下三種根緣。上根聞不生不滅不悟無生。若聞不常不斷方悟無生。中根聞不常不斷不悟無生。聞不一不異方悟無生。下根聞六種並不悟。聞一切法根本無來無出方悟無生。故知初對正顯無生。破病已周。顯道事足。但爲三根八故說餘六不也。就初文爲二。一雖聞四種破法者領前破也。猶以四門成諸法者。此立後義也。此明不受前四破。立後之四法。

是亦不然。

第二論主答也。又開四句。第一總非。凡有二義。一者。明今雖立後四。四已漏前四門中。故不應立。二者。前四既其虛妄。驗後四亦非眞實。

若一則無緣。若異則無相續。

第二略破。釋上總非。因果若一。則不由因有果。亦不由果有因。緣謂緣由義也。又因果既一。但有於果。更無別因。故云一則無緣。緣猶是因也。異無相續者。芽與穀種異。而芽續穀者。芽與樹異。亦應續樹。又因果若異。因時未有果。則有所續無能續。若有果時。則無復有因。則有能續無所續也。然異既

無續。一亦無續。一既無緣異亦無緣。穀與芽異。豈是芽緣。若爾樹與芽異。應是芽緣。成實師云。假有即實義有異實義。今問。四微爲成即實之柱。爲成異實之柱。若成即實之柱。即是實義有何因果相成耶。若成異實之柱。實與柱相離。云何相成耶。

後當種種破。

第三指後品破一異。處處有文破相續現行業二品。

是故復說不一不異。

第四總結。

有人雖聞六種破諸法猶以來出成諸法。來者言諸法從自在天世性微塵等來。出者還去至本處。

釋第四對。此中但標立而不出破者。一則例上可知。二去來品近。其文易見。不煩破也。

問。來出中何故不舉即事乃明根本耶。答。此有深旨。上來六不不其現事。而藏者不受。今欲窮其根本都無來處。無有出處。是故當知無有生滅及以一異也。問。破來出中。何故但明外道立義。答。此論正破於內。傍破於外。以正破內故。前三對廣破。以傍破於外。故後一對略破。又此是點同破成實師

有流來反去之義。地論師有乖眞起妄之來息妄歸眞之去。如此來去悉同外道。今列外道卽是破內。問。云何破彼義。答。汝若有衆生曾經得佛可言至本處。今旣未有得佛者。云何言還至本處彼解云。衆生本有佛性。本有如來藏爲生死作依持建立。今斷煩惱故得佛故是還至本處。今問爲佛性自作佛。衆生作佛耶。若言衆生作佛者。如經云昔時鹿王我身是也。爲鹿至佛耶。不至耶。若至佛則猶是鹿。若不至佛鹿滅於前誰作佛。若佛性自作佛者。衆生應不得佛。問經亦云從無住本立一切

法若了悟還歸無住乃至顛倒從空而起了悟還原本淨與外道何異答若必定作此解與外道亦無異但今明來無所從去無所至盡是不來來不去去未曾二相也

復次萬物無生

第二周釋八不生起如前問青目何所承而作兩周釋耶答青目見論主因緣品一周就理解八不去來品一周就事釋八不今影此意還作二周也二周異義上已具論今更略敘之前周約為人釋此周顯法釋前周為人者無生一句破病已周顯

道已足。但爲人受悟不周。故須具說八不。此周顯法者。直顯萬法是不生不滅等也。釋八不卽爲八。初爲二。前總標。總釋。次別標。別釋。萬物無生總標也。問。何故唱萬物無生。答。稟教之流安置無生義謬。今欲周正無生。故唱萬物不生。問。何人謬耶。答五義。一者。小乘不得法空。謂無爲無生。有爲有生。又小乘人計有爲無爲異。智度論云。聲聞法中不說生死卽是涅槃。唯大乘中說卽是耳。今破此病。故云有爲無爲一切不生。二者。昔有不空假義。謂性實法是空。故不生耳。因緣假不空故有生。今破

此病故性之與假一切不生三者心無之論謂心法不生耳外萬物有生今破此病故云萬物無生初周約人辨無生可是心無生今明外物無生故知心之與境一切物不生四者空假名義謂二諦異體世諦自是生爲體眞諦以無生爲體但不相離故言卽耳今對此病故云一切物卽是不生非是眞不生也五者眞俗一體者終起二見若聞有生妄世諦三假之中若聞無生卽入眞諦四絕之中今泯其二見若聞生卽須知無生聞無生卽須知宛然生故肇師云道遠乎哉觸事而眞聖遠乎

哉體之卽神。

何以故世間現見故。

第二總釋無生也乃舉世間現見者上標萬物舉境也今釋舉智也凡有三義一無生之言難信故舉現釋之令其易解然論主見無生者此是現見生者無生旣見生無生卽見無生生見生無生是方便波若見無生生是波若方便外人不見生無生亦不見無生生故無二慧也二者智度論云諸論義師利智巧言有能令無無能令有恐龍樹同之實是有生而言無生是故今明現見無生非妄

談也。三者稟敎之流。聞說無生。望崖不習。是故舉近世事。卽是無生。令取信爲易。習而行之。故云卽目所見。皆是無生。汝可諦觀察之。如大昂云。菩提易得耳。以一切法無生。卽得菩提也。

問。爲是波若眼故見不生。爲是世間顚倒眼故見不生。答。釋此語。始終凡有五轉。一者且開二轍。一者波若世間眼故見萬物無生。顚倒世間眼故。自見穀生。故以無生滅智照無生滅境。生滅智照生滅境。無生滅智不見生滅境。生滅智不見無生滅境。故。師舊語云。聖見凡所不見。不見凡所見。凡見

聖所不見不見聖所見第二轉意稟教之流聞於此言便起二見是故今明波若之與世間更無有二若見世間不生卽名波若見波若生便名世間故波若世間更無二也第三轉意稟教之流聞向所說便作一解同於外道猶如一人亦父亦子亦同地論師義猶如一舍若有相心取則成妄想之舍若無相心取則畢竟空舍是故今對此病明萬物未曾是波若及與顚倒亦何嘗生與無生約了悟名曰無生於不了者目之爲生外道有一人兩望成父子地論有一物兩觀成眞妄今不同此說

也第四轉意稟教之流便謂若約了不了故成波若之與世間若然終有一物可從二性今對此病故明未曾有物及以不物於物者爲物不物者爲不物耳第五轉意境既如此在心亦然未曾心未曾不心心者爲心不心者爲不心故肇師云心生於有心像出於有像肇又云聖人了達諸法於外無數於內無心彼已寂滅浩然大均乃曰涅槃問經中何處有世間眼見語而青目引之答華嚴云

世間淨眼品即是事也

世間眼見劫初穀不生

第二別標別釋即是舉別釋總也問現見眼見此有何異答亦得言異亦得不異言不異者現見如此眼見如此欲令分明故重說也言異者現見語總眼見語別又現見語賒眼見語切又現見舉境就心眼見偏就於心又現見簡因緣故成論云現見事中因緣無用現見諸法無生不假因緣證據方無生也眼見簡傳聞眼親見無生非傳聞所說問既言現見無生只應眼見現穀無生何故遠舉劫初答有二義一欲窮生之本本在劫初本既不生末豈生耶二者欲顯諸法先來無生非今始無

生也。問何故舉穀耶。答世間共知。如云禾者。二月種。八月熟。以調和時生熟故也。季歲稔祀載。並熟禾立之。如禾下千為年。以一年知禾故也。歲者穢也。一年必為禾所穢。故禾邊作之。一年念得禾為稔。一年得禾以為祀。一年載禾為載。又禾是資身本。顯無生是成法身本。

何以故。離劫初穀。今穀不可得。

前總標無生。此別釋無生。又開三別。初明不離。故不生。第二縱離即應生。第三明奪離故不生。○此文難明。講者多加以私意。遂不釋文。致成紛謬。今

直釋之使煥然可領不復得從諸異解也此文正是釋劫初轂不生而舉今轂者將今轂顯劫初轂不生耳

離劫初轂今轂不可得者此是因劫初轂有今轂耳故不離即是因義既因劫初有今轂則今轂有因故今轂有生則知劫初無因故劫初不生意正爾也若劫初有因則不名初既其稱初則無所因無所因故不生也問云何釋眼見劫初不生耶答眼見今轂有因故今轂有生亦眼見劫初無因故劫初無生此零然可解

若離劫初穀有今穀者。則應有生。

第二句縱離則應生者。離劫初穀。只是不因劫初耳。若今穀不因劫初而今穀得生者。亦劫初無所因而劫初應得生也。

而實不爾。是故不生。

第三句奪離眼見今穀不因劫初而今穀畢竟不生者。亦眼見劫初無所因。則劫初亦畢竟不生也。

問。若爾論主乃不許劫初生許其今穀生耶。答。今因劫初。劫初尚不生。今豈得生耶。蓋是借今以破古。古既去今亦不存耳。是故古今畢竟無生矣。論

文正爾。今就文外汎破之。古爲因今。爲不因今。如其因今。旣未有今。何所因耶。又待後有初。則後在初前。初在後後。若以古有今。卽是一時。何名今古。又當古時未稱爲古。至今無復古。云何待耶。又若待今。則應在今。若不在今。則不待今。又古因於今。古無自性。無自性是則無古。又古更有古則無窮。無窮則無因。又古生今者。爲滅已而生。爲不滅生耶。滅則無古。誰生今耶。不滅則常。

問曰。若不生。則應滅。

問若無生應有滅。有此一問者。可有四義。一者。外

人歷法而立。不必亦第。第二。無生對有滅名鼓角
並。三者。本立有生。論主遂破生令不生。則生便滅
壞。故應有滅也。四者。生是法始。滅是法終。旣有物
終。寧無物始。故致問也。
答曰。不滅。何以故。世間現見故。世間眼見劫初穀不
滅。若滅。今不應有穀。而實有穀。是故不滅。
卽答四問。若外人歷法而立。內亦歷法而破。若有
無相對。此猶是生滅相對。無生故無滅可對。無有
故無無可對也。生若前有。生成可壞。生令滅。生本
不成。何所滅耶。若有法始。可有物終。旣無物始。何

有物終。

問曰。若不滅則應常。

成論者許相續是常。但非是實常耳。然實常則是實病。假常則是假病。終是病耳。但此問有總有別。總者。上既明無生滅。卽是常也。別者若有滅可非常。既不滅則應常也。

答曰。不常。何以故。世間現見故。世間眼見萬物不常。如穀芽時種則變壞。是故不常。

具訓總別。若有無常可得有常。既無無常則無復常也。別答者。應有四句。一以今難今。二以古難古。

三以今難古。四以古難今。但文唯有二句。上兩番以今難古。此文以古難古。若是常者種應不壞。現見種壞。則古穀不常。

問曰。若不常則應斷。

問亦具總別。總者。旣無生滅無常亦無不生滅常。豈非大斷。別者。若以種壞言不常者。此之種壞豈非斷耶。

答曰。不斷。何以故。世間現見故。世間眼見萬物不斷。如從穀有芽。是故不斷。若斷。不應相續。

總答意云。若有於常可得言斷。竟無有常。何所斷

耶。別答。若言斷者芽不應續。以芽續故知不斷也。

問。此與他實法不常相續不斷者有何異耶。答。此是他用今義非今用他。如百論說續故不斷壞故不常。問。若今他俱有有何異耶。答。三義不同。一者。此是兩彈非是雙取。言其不常者。明其非是常非謂是非常。斷亦爾。若他人明不斷則便是常不常則便是斷也。二者。此並是借外人義以破外人借其種壞破其常見。借其芽續。彈其斷見。不如常人有假實道理。三者。明不常不斷卽是無生無滅。而汝謂不常不斷爲世諦。不生不滅爲眞諦。故不同

也。

問曰。若爾者萬物是一。

亦有總別無生無滅無斷無常豈非萬物渾然爲一。別意。既相續不斷便相續是一。

答曰。不一。何以故世間現見故世間眼見萬物不一。如穀不作芽芽不作穀。若穀作芽芽作穀者應是一。而實不爾。是故不一。

有四意。一者。穀若作芽則芽時無穀。如泥作瓶瓶時無復泥。今現見芽時穀猶在。故知穀不作芽也。

二者。正破性義。穀守穀性不復作芽。芽守芽性不

轉作穀若不守性則無穀芽以無性故則無法也。
三者穀體若滅是則無穀以何作芽。穀若不滅常是常法不得作芽。四者穀不作芽芽不作穀故云不作作猶是也。

問曰若不一。則應異。

問有兩意。一者若不許穀芽相作則穀芽有異。二者論主上借異破一。外便謂有異。

答曰不異。何以故世間現見故世間眼見萬物不異。若異者何故分别穀芽穀莖穀葉不說樹芽樹莖樹葉是故不異。

答四意。一者。就名難之芽名穀芽何得異穀穀亦爾也。二者芽若異穀名穀芽者芽亦異樹應名樹芽。此是俱異難也。三者。芽若異穀芽從穀生芽既異樹應從樹生。此俱生難也。四者。芽若異穀芽能生穀芽既異樹應能生樹又責其異若言異者芽在穀外則有東西之別又若言異者應在穀內如果在器既不如此何名爲異。

問曰。若不異應有來。答曰。無來何以故世閒現見故。世閒眼見萬物不來。如穀子中芽無所從來若來者。芽應從餘處來。如鳥來棲樹。而實不爾是故不來問

曰若不來應有出答曰不出何以故世間現見故世間眼見萬物不出若有出應見芽從穀出如蛇從穴出而實不爾是故不出。

釋不來不出異三論師云來應對去但義相兼舉來兼去顯出兼入欲示破義無窮故云來出也今謂可具兩義一者相兼如上出者還去至本處宜以來兼去也二者外人雖聞六不而終謂有穀芽以世諦之法不可無故是以最後兩不領其大惡必謂有芽若不從外來應從內出是故亦明不來不出問云何有計內出者不答外人見種生於芽便

謂內出見假水土時節人功而生。故謂外來。又穀芽是衆生業行所感爲內出。復云是那羅延天所賜。故云外來。以諸外道事彼天者謂世間好物及男女等皆是彼天所賜。今破此事。故云不來不出。又計外來是外道無因生義。計內出是內道有因生。如十二門論因果門。果於因緣中畢竟不可得。是破內道計有因義。亦不餘處來。破外道無因生義。凡論有生。不出斯二。是故最後兩不攝之。文易明也。

初之二不偏就古穀明不生滅。次一不偏就今穀

明不常亦一不偏就芽顯不斷一異兩不總約芽穀來出二不偏約芽辨

中觀論疏卷第六